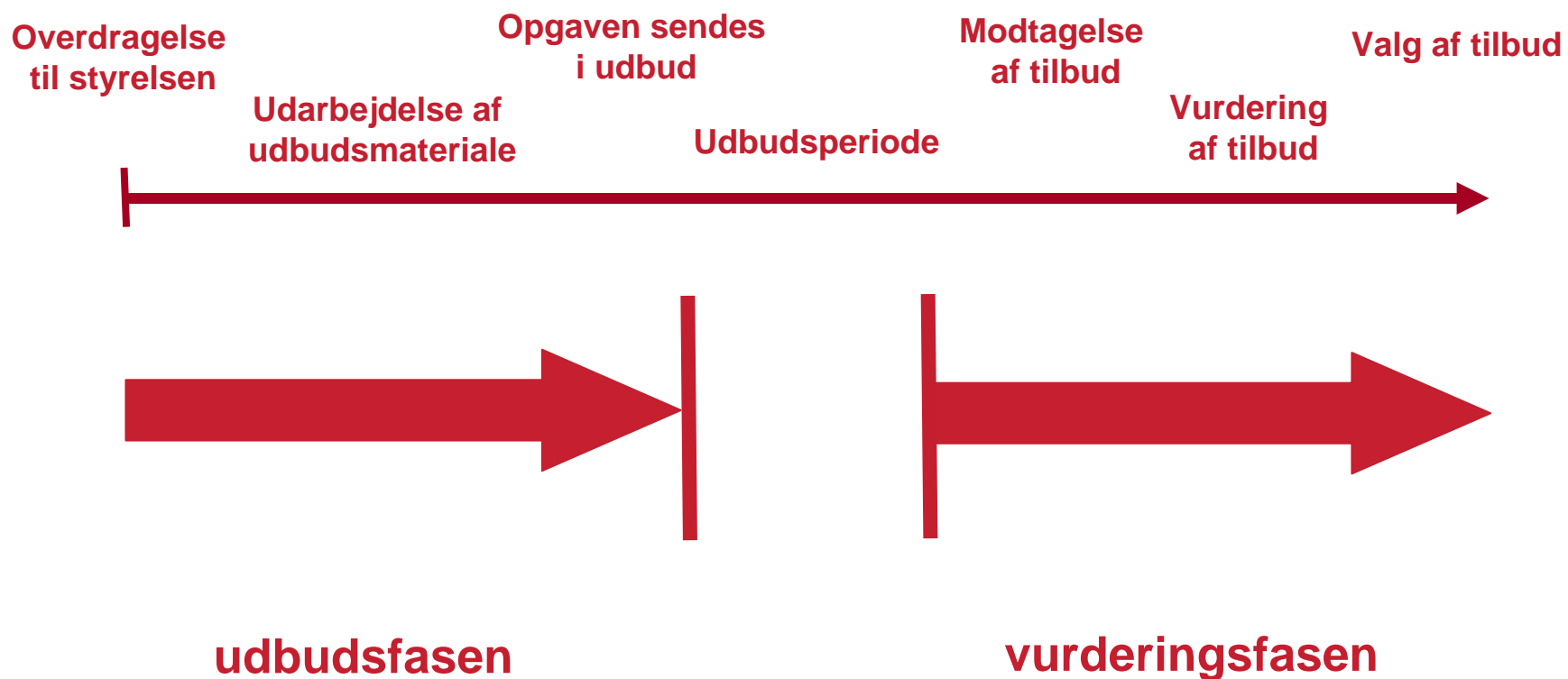


Seminar 5:

Kan der blive en sand forståelse mellem offentlige udbudsgivere og tilbudsgivere?

Disposition for oplægget



Vurderingsfasen – modtagelse af tilbud



- **Rettidig modtagelse**
- **Typisk mellem 4 og 8 tilbud**
- **Variationen i tilbuddene**
- **Generel tendens til at kvaliteten stiger**
- **Generel tendens til at flere går sammen i konsortier**
 - *faglig indsigt i det pågældende område*
 - *projektledelse*
 - *dokumentation og effektmåling*
 - *informationsmaterialer*
 - *efteruddannelse*

- **Tager ALTID udgangspunkt i kravene i udbudsmaterialet**
 - 1. minimumsoplysninger*
 - 2. kravene i projektbeskrivelsen*
 - 3. tildelingskriterierne*
- **Første gennemlæsning - opdeling i tre kategorier**
 - 1. opfylder ikke kriterierne og er ikke aktuelle*
 - 2. opfylder kriterierne - men ikke interessante*
 - 3. opfylder kriterierne - interessante*
- **Anden gennemlæsning - finkæmning**
- **Tredje gennemlæsning - yderligere finkæmning hvis tæt løb**

Vurderingsfasen – vurdering af tilbud



Tildelingskriterier - samlet oversigt:

<i>Kvalitet:</i>					

<i>Kvalifikationer og erfaring:</i>					

<i>Pris:</i>					

- **Tager ALTID udgangspunkt i kravene i udbudsmaterialet**
 1. *minimumsoplysninger*
 2. *kravene i projektbeskrivelsen*
 3. *tildelingskriterierne*
- **Første gennemlæsning - opdeling i tre kategorier**
 1. *opfylder ikke kriterierne og er ikke aktuelle*
 2. *opfylder kriterierne - men ikke interessante*
 3. *opfylder kriterierne - interessante*
- **Anden gennemlæsning - finkæmning**
- **Tredje gennemlæsning - yderligere finkæmning hvis tæt løb**

- **Tager ALTID udgangspunkt i kravene i udbudsmaterialet**
 1. ***minimumsoplysninger***
 2. *kravene i projektbeskrivelsen*
 3. *tildelingskriterierne*
- **Første gennemlæsning - opdeling i tre kategorier**
 1. *opfylder ikke kriterierne og er ikke aktuelle*
 2. *opfylder kriterierne - men ikke interessante*
 3. *opfylder kriterierne - interessante*
- **Anden gennemlæsning - finkæmning**
- **Tredje gennemlæsning - yderligere finkæmning hvis tæt løb**

Eksempler på minimumsoplysninger:

- *Erklæring om soliditet*
- *Serviceattest*
- *Erklæring om overholdelse af bestemmelser om arbejdsforhold*
- *Dokumentation for autorisation eller organisatorisk medlemskab*
- *Tilbudsgiver erfaring og ekspertise med ydelsen*
- *Erklæring om underentreprise*
- *Dokumentation for kvalitetssikringssystem*
- *Oplysninger om uddannelsesmæssige og faglige kvalifikationer*
- *Oplysninger om det gennemsnitlige antal medarbejdere gennem det seneste år*

”Manglende materiale omkring ovenstående minimumsoplysninger, manglende eller for sen fremsendelse af tilbud med tilhørende bilag samt manglende underskrifter af tilbud og tilbudsskemaer vil medføre, at tilbud udelukkes fra vurdering”

Vurderingsfasen – vurdering af tilbud



3. Minimumsoplysninger:

Afkrydsning	OK	Ikke til stede
Serviceattest eller alternativ erklæring på tro og love.	X	
Revisorpåtegnede resultatopgørelser og balancer for de seneste tre regnskabsår.		
Tilbudsgivers omsætning i forbindelse med lignende udviklings- og formidlingsopgaver i de sidste tre regnskabsår.	X	
Xxx ...	X	

- **Tager ALTID udgangspunkt i kravene i udbudsmaterialet**
 1. *minimumsoplysninger*
 2. ***kravene i projektbeskrivelsen***
 3. *tildelingskriterierne*
- **Første gennemlæsning - opdeling i tre kategorier**
 1. *opfylder ikke kriterierne og er ikke aktuelle*
 2. *opfylder kriterierne - men ikke interessante*
 3. *opfylder kriterierne - interessante*
- **Anden gennemlæsning - finkæmning**
- **Tredje gennemlæsning - yderligere finkæmning hvis tæt løb**

Eksempler på krav i projektbeskrivelsen:

- *Tilbudsgiver skal i tilbuddet udarbejde et forslag til design for den samlede videns- og erfaringsindsamling.*
- *Tilbudsgiver skal i tilbuddet gøre sig de første overvejelser omkring den overordnede struktur for samarbejdsmodellen.*
- *Tilbudsgiver skal udarbejde forslag til disposition for delrapport 1.*
- *Tilbudsgiver skal give forslag til, hvordan projektet kan formidles til landets øvrige kommuner og regioner.*
- *Tilbudsgiver skal i tilbuddet give et forslag til, hvorledes den indledende kortlægning kan tilrettelægges mest muligt hensigtsmæssigt i forhold til at sikre, at kommunerne repræsenterer den bedste og mest relevante viden og erfaring på området.*
- *Tilbudsgiver skal i tilbuddet give nogle bud på, hvordan tilbudsgiver vil præsentere kommunerne for projektet, så de motiveres til at deltage.*

Vurdering af tilbud fra xxx

1. Krav i henhold til projektbeskrivelsen:

Afkrydsning	OK	Mangelfuldt	Ikke beskrevet
Forslag til xxx	X		
Overvejelser om xxx		X	
Forslag til disposition for xxx	X		
Forslag til formidling af xxx			X
Xxx		X	

- **Tager ALTID udgangspunkt i kravene i udbudsmaterialet**
 1. *minimumsoplysninger*
 2. *kravene i projektbeskrivelsen*
 3. ***tildelingskriterierne***
- **Første gennemlæsning - opdeling i tre kategorier**
 1. *opfylder ikke kriterierne og er ikke aktuelle*
 2. *opfylder kriterierne - men ikke interessante*
 3. *opfylder kriterierne - interessante*
- **Anden gennemlæsning - finkæmning**
- **Tredje gennemlæsning - yderligere finkæmning hvis tæt løb**

Eksempler på tildelingskriterier:

I vurderingen af *kvalitet* indgår en vurdering af tilbuddets evne til kvalitativt og kvantitativt at imødekomme udbudsmaterialets formål og krav, herunder:

1. Tilbuddets ideer og sammenhængen
2. Tilbuddets forslag til gennemførelse af dialoggruppemøderne
3. Kortlægningens karakter, spredning og omfang
4. Afrapporteringens form, indhold og anvendelsesmuligheder

Eksempler på tildelingskriterier - fortsat:

I vurderingen af *kvalifikationer og erfaring* indgår en vurdering af:

1. Tilbudsgivers dokumenterede erfaring med gennemførelse af generelle vidensindsamlinger, kortlægninger og evalueringer
2. Tilbudsgivers dokumenterede viden om effektmåling og effektvurdering
3. Den viden om udsatte børn og unge samt om kommunernes ledelse, organisering og styring af området, som tilbudsgiver udviser i tilbuddet
4. Den erfaring med at håndtere kreative processer, som tilbudsgiver udviser i tilbuddet

I vurderingen af *pris* indgår en vurdering af:

1. Den kvalitative og kvantitative kapacitet tilbudsgiver angiver til at løse opgaven og produktet i forhold til den tilbudte pris og projektets rammer

Vurderingsfasen – vurdering af tilbud



2. Tildelingskriterier:

Kvalitet:	+	-
Forslag til design ...		
Forslag til formidling ...		

Kvalifikationer og erfaring:	+	-
Viden om ...		
Erfaring med ...		

Pris:	+	-
Pris		

Vurderingsfasen – vurdering af tilbud



Opsamling:

Styrker	Svagheder

- **Tager ALTID udgangspunkt i kravene i udbudsmaterialet**
 - 1. minimumsoplysninger*
 - 2. kravene i beskrivelsen*
 - 3. tildelingskriterierne*
- **Første gennemlæsning - opdeling i tre kategorier**
 - 1. opfylder ikke kriterierne og er ikke aktuelle*
 - 2. opfylder kriterierne - men ikke interessante*
 - 3. opfylder kriterierne fuldt ud - interessante*
- **Anden gennemlæsning - finkæmning**
- **Tredje gennemlæsning - yderligere finkæmning hvis tæt**

- **Mange involveret**
 - *teams bestående af minimum to (projektleder og anden medarbejder)*
 - *faglig leder og enhedschef*
 - *ansvarlig sagsbehandler, teamleder og kontorchef i departementet*
- **Flere indstillingsmøder**
 - *første indstillingsmøde efter første vurdering*
 - *andet indstillingsmøde efter anden vurdering*
 - *tredje indstillingsmøde med departementet*
- **Godkendelse**
 - *kontorchef og direktion i styrelsen*
 - *kontorchef, afdelingschef, departementschef og minister*

- **Hvorfor tager det så lang tid?**
 - *omfattende vurderingsproces*
 - *mange involveret*
 - *der tilstræbes enighed*
 - *godkendelsesprocessen*
- **Hvor omfattende processen er, afhænger af:**
 - *opgavens politiske bevågenhed – positive interesse / kontroversielt*
 - *opgavens ledelsesmæssige bevågenhed*
 - *opgavens kompleksitet*
 - *hvor tæt opløbet blandt tilbuddene er*

- **Efter godkendelse af valg af tilbud**
 - *kvitteringsbrev – hvem der har budt*
 - *kontraktmøde*
 - *afslagsbrev og tildelingsbrev udsendes*
 - *indsigelsesperiode*
 - *kontraktindgåelse*
 - *offentliggørelse af vindende tilbud*
- **Tilbage melding til øvrige tilbudsgivere**
 - *det overordnede indtryk af tilbuddet – styrker og svagheder*
 - *indplacering i rækken af tilbud*
 - *mere detaljeret gennemgang af tilbuddet – hvad har vi noteret positivt, og hvad er der af mangler*

- **Opfylder kravene i udbudsmaterialet**
- **Forslaget til løsning af opgaven er beskrevet klart, tydeligt og konkret**
- **Er velstruktureret og sammenhængende**
- **Alle relevante kompetencer er involveret allerede i tilbudsfasen**
- **Refleksioner over sammenhænge og kontekst**
- **Argumentation for valg af tilgange og metoder**
- **Gode ideer og kreative løsninger er velkomne**
- **Brug muligheden for at stille spørgsmål**

Undlad ...

- *at gengive hvad der allerede står i udbudsmaterialet*
- *for mange gode intentioner uden konkrete anvisninger på hvordan*
- *at byde på opgaver på områder, hvor I ved, I ikke har spidskompetencer*

Seminar 5:

Kan der blive en sand forståelse mellem offentlige udbudsgivere og tilbudsgivere?