

Evaluability Assessment

Kan det altid betale sig at evaluere offentlige indsatser?

Oplæg, Dansk Evaluerings Selskab, lørdag den 12. september, kl. 09.00 – 10.15 Parallelsession 3, session 2



KREVI.

Formål med denne session

- ❖ At introducere begrebet "Evaluability Assessment" (EA) eller evaluerbarhedsvurdering som en del af evalueringsteorien
- ❖ At vise, at EA er et nyttigt værktøj for både planlæggere og evaluatører – bestiller/udfører og dialogen mellem disse
- ❖ At vise, hvordan man kan udarbejde en EA

EA kan være med til at forvalte borgernes skatte kroner omkostningseffektivt fordi:

- EA kan vurdere, om den offentlige indsats er klar til at blive evalueret
- EA kan styrke muligheden for at indsatsen når sine ønskede resultater
- EA kan klargøre det mest brugbare evalueringsdesign i situationen

Omkostninger

- Evalueringer koster omkring 10 % af en indsats budget
(Thurston & Potvin 2003)
- EA koster omkring 7 % af en evaluerings pris (Dawkins 2008)
- EA er en lille forundersøgelse

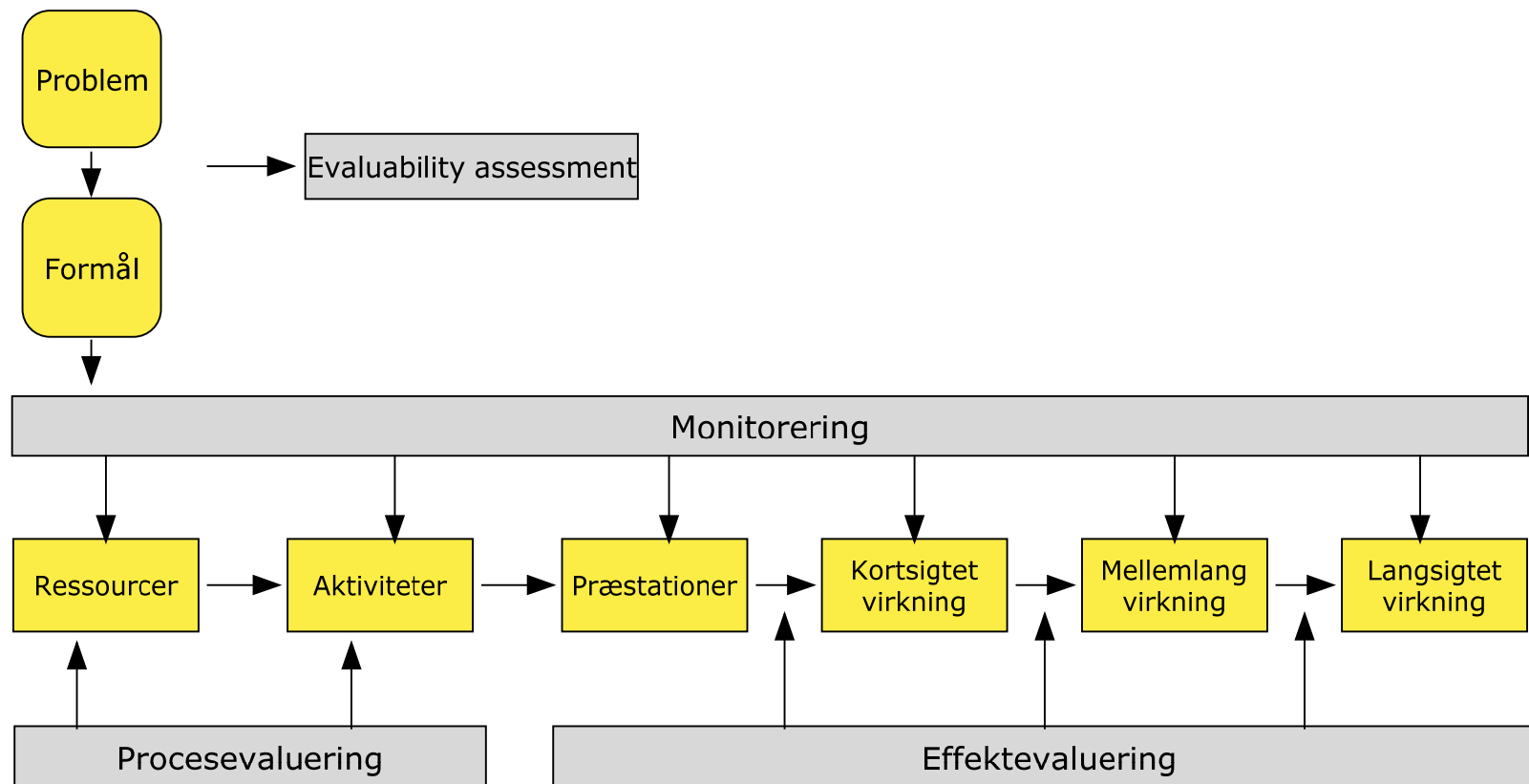
Overvej ikke at evaluere hvis

- der mangler definition af problem, intervention og resultater i indsatsen
- der mangler en logisk model og programteori for indsatsen
- implementeringen af indsatsen ikke forløber planmæssigt
- interessenterne er uenige om, hvad der skal evalueres og anvendelsen af evaluering
- interessenterne ikke har mulighed for eller har uvilje mod at handle på basis af evalueringsinformation

Definition of EA

“EA is a method for examining a program (or a proposed program) to assess its structure, to determine plausibility of the program achieving intended goals, the evaluability of those goals, and the utility of implementing further evaluation of the program” (Smith 1989, s. 11).

Forundersøgelse før den egentlige evaluering



Michael Quinn Patton skriver om EA

“EA was the evaluator’s version of foreplay: getting the program ready for the act itself, the act being evaluation-leading to the climax of producing findings” (Patton 2008, s. 334).

Evert Vedung er måske mere poetisk

"...ouvertyren till den egentliga operaföreställningen" (Vedung 1991).

Baggrund for EA

- Udviklet i 1970'erne i USA
- Utilfredshed med evalueringer
- Evaluatører utilfreds med programdesigns og implementering
- Manglende anvendelse af evalueringer
- Først udviklet til at understøtte den resultatbaserede styring og udarbejde gode effektevalueringer
- Sidenhen også udviklet til at ændre programmer og til at pege på andre evalueringsformer end kun effektevaluering

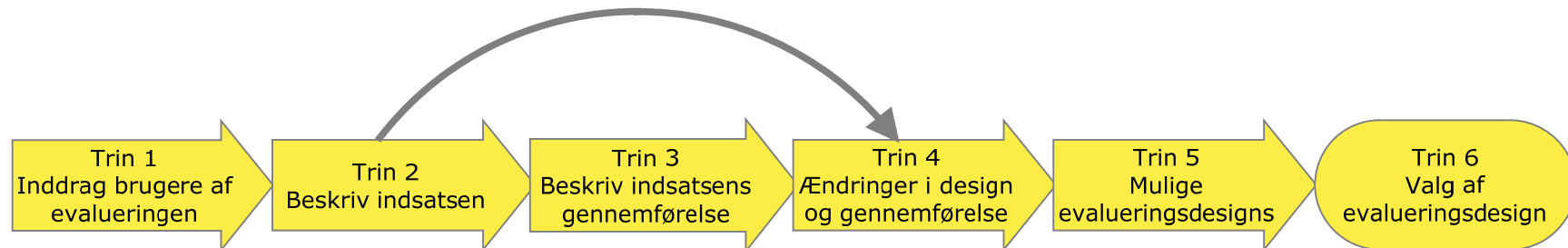
Baggrund for EA

- Mange evalueringer fandt ingen eller negative resultater grundet:
 - Programmer var ikke fuldt implementeret
 - Formål var bevillingsmålsætninger og ikke reelt formål
 - Mangel på logik i programdesign – manglende sammenhæng mellem aktiviteter og ønskede resultater - aktivitetsfælder
 - Mangel på anvendelse af evalueringer på grund af manglende ejerskab til evalueringerne

Baggrund for EA

- Mange programformål og målsætninger eksisterede kun på papir
 - Eller de blev aldrig formuleret
 - Eller interessenterne var ikke enige om dem
 - Eller programvirkeligheden svarede ikke til de formulerede formål og målsætninger

Trin i EA



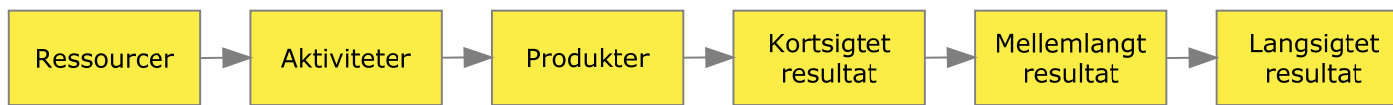
Trin 1 Inddrag interessenterne

- Interessentanalyse
- Indledende møde med interessenterne
- Deltagelse er afgørende
- Etabler styregruppe og arbejdsgruppe

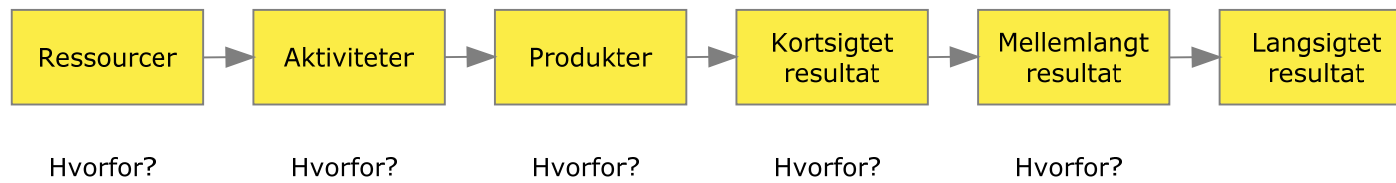
Trin 2 Beskriv den offentlige indsats

- Er der lavet en ordentlig problemanalyse for indsatsen?
- Er der formuleret et tydeligt formål og tydelige målsætninger for indsatsen?
- Er der en plan for implementeringen af indsatsens aktiviteter?
- Hænger indsatsens formål og aktiviteter sammen?
- Hænger de tildelte ressourcer sammen de ønskede aktiviteter og resultater
- Brug logisk model og programteori

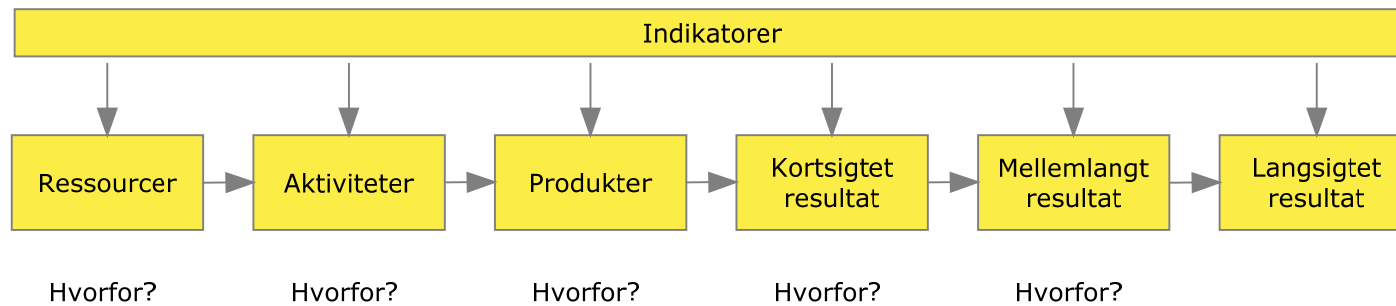
Logisk model



Programteori



Indikatorer



Trin 3 Beskriv implementeringen af den offentlige indsats

- Sammenligner idealmodel på papir i forhold til virkelighedens operationer – fungerer indsatsen som planlagt i designet?
- Opmærksomhedspunkter
 - Er faciliteterne på plads?
 - Når indsatsen den ønskede målgruppe?
 - Er personalet blevet uddannet?
 - Er aktiviteterne blevet implementeret som planlagt?
 - Har indsatsen virket længe nok til at nå resultater?
 - Er dataindsamlingsprocedurer på plads til evalueringen?
 - Er der opstillet målepunkter eller indikatorer for indsatsens præstationer?

Trin 4 Ændringer i indsats design og/eller gennemførelse og beslutning om evaluering

- EA til formativt brug
 - Ændring i design
 - Ændring i gennemførelse
- EA til summativt brug
 - Evalueres eller ikke evalueres

Trin 5 Overvej mulige evalueringsdesigns for indsatsen

- Præsentation af evalueringsmuligheder
- Hvad er formålet med evalueringen?
- Hvilke evalueringsspørgsmål skal besvares?
- Kan de besvares på nuværende tidspunkt?
- Hvilke kriterier kan der indsamles data på?
- Hvilke data er der muligt at indsamle?
- Hvilke analyser er mulige?
- Hvad vil interessenterne anvende informationer til?
- Hvilke evalueringsdesigns er realistiske?

Trin 6 Vælg evalueringsdesign og opnå enighed om anvendelsen af evalueringsinformation

- Styregruppen beslutter sig for evalueringsdesign og hvad de vil anvende evalueringsinformationer til
- Der udarbejdes en anvendelsesplan for evalueringen
- Styregruppe, arbejdsgruppe og øvrige interessenter vil gennem deres deltagelse i EA være fokuseret på, hvad de vil anvende evalueringsinformationer til

Hvad adskiller EA fra en procesevaluering?

Procesevaluering

- Analyse med evalueringsdesign, rapport, konklusioner og anbefalinger
- Større datasæt

EA

- Forundersøgelse
- Data i mindre omfang

Udfordringer

- At bruge EA på en dansk case og få denne øvelse beskrevet
- EA er baseret på et rationelt paradigme
- At bruge EA på offentlige indsatser med mindre budgetter



Spørgsmål m.v. kontakt

Morten Eriksen

me@krevi.dk

Tlf. 72 26 99 78